

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-322/29.10.2018 г. на Изпълнителния директор за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и офис оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на консумативи за офис техника“, открита с Решение в РОП № 871015, публикувано на 04.10.2018 г. и публикувано обявление в РОП № 871016 от 04.10.2018 г публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0036.

Днес, 26.11.2018 г. в 15:00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание.

Поради отсъствието на инж. [име] – редовен член на Комисията, същият беше заменен от резервен член – инж. [име], съгласно Заповед № РД 09-322/29.10.18 г. на Изпълнителния директор. Резервният член подписа Декларация по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

1. Участник № 1 - „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил оферта с вх. № 1 от 25.10.2018г., подадена в 13:30 ч. по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор, Комисията

установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за обособената позиция, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за Обособена позиция № 2 - Предлагащите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти (чл. 63, ал. 1, т. 9 от ЗОП), като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 2 – Предлагащите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват производство на тонер касети.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 2 като попълва полето 1б) от раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ еЕЕДОП.

В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция № 2, Комисията установи, че същият не е посочил сертификатите на предлаганите от него консумативи, както и минималния им обхват и срока им на валидност.

В същото време обаче, Комисията констатира, че в оферта за участие по посочената обособена позиция, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил заверени копия на следните сертификати:

- Сертификат, че системата за качество на ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД е в съответствие с ISO 9001:2015, с обхват „Проектиране, производство и обслужване на касети за лазерни принтери“, със срок на валидност до 14.07.2020г.;

- Сертификат, че системата за качество на КАНОН Индия Pvt. ООД е в съответствие с ISO 9001:2015, с обхват „Маркетинг, продажби и обслужване на продукти Канон“, със срок на валидност до 30.06.2020г.;

- Сертификат, че системата за качество на ФУДЖИ КСЕРОКС ЪФ ШАНХАЙ ЛИМИТЕД е в съответствие с ISO 9001:2015, с обхват „Проектиране, производство на Копирни машини/Цифрови мултифункционални устройства и свързаните с тях консумативи и резервни части“, със срок на валидност до 10.09.2020г.;

- Сертификат, че системата за качество на НР Принтинг енд Компютинг Солюшънс С.Л.У. е в съответствие с ISO 9001:2015, с обхват „Маркетинг, доставки, изпълнение на търговски заявки, управление на доставна верига и поддръжка на принтера, персонални компютри, мобилни устройства и аксесоари в Европа, Близки Изток и Африка“, със срок на валидност до 18.10.2021г.

С оглед на представените от участника сертификати, Комисията констатира, че предвид факта, че участникът предлага консумативи за офис техника на 4 различни производителя, то същият е представил и 4 валидни сертификата за съответствието на предлаганите от него тонер касети с ISO 9001:2008 или еквивалентен. Комисията счита, че сертификатите на продуктите ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД и на ФУДЖИ КСЕРОКС ЪФ ШАНХАЙ ЛИМИТЕД съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. На следващо място Комисията счита, че сертификатите на продуктите на КАНОН Индия Pvt. и на НР Принтинг енд Компютинг Солюшънс С.Л.У ООД не съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“.

На следващо място Комисията установи, че в оферта за участие по посочената обособена позиция, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил заверени копия на следните сертификати:

- Сертификат, за система за управление на околната среда на ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД в съответствие с ISO 14001:2015, с обхват „Проектиране и производство на касети за лазерни принтери и свързаното с тях управление на околната среда“, със срок на валидност до 14.07.2020г.;

- Сертификат, за системата за управление на КАНОН ГРУП в съответствие с ISO 14001:2015, с подробно изписан обхват в сертификата, като част от обхвата е „Разработване, производство на оборудване, компоненти, материали и доставки, разработване на софтуер, продажби, обслужване и рециклиране на офис бизнес единици“, със срок на валидност до 30.07.2020г.;

- Сертификат за система за управление на ФУДЖИ КСЕРОКС (Тайланд) ООД е в съответствие с ISO 14001:2015, с обхват „Предоставяне на услуги по безопасно принтиране и сканиране“, със срок на валидност до 27.06.2020г.;

- Сертификат за система за управление на околната среда на Хюлет Пакард Ентърпрайз Къмпани в съответствие с ISO 14001:2015, с обхват „Управление на екологичните рискове, свързани с продажбите и поддържането на продукти на Хюлет Пакард Ентърпрайз, обслужване и предлагани решения“, със срок на валидност до 18.10.2021г.

- Сертификат удостоверяващ, че системата за управление на околната среда на АТС България ООД, съответства със стандарт ISO 14001:2015, с обхват: „Търговия с компоненти и консумативи за компютърна периферия, канцеларски материали, копирна и принтерна хартия, сервизно обслужване на офис техника. Рециклиране и пълнене на тонер касети“, със срок на валидност до 23.04.2020г.

С оглед на представените от участника сертификати, Комисията констатира, че предвид факта, че участникът предлага консумативи за офис техника на 4 различни производители, то същият е представил и 4 валидни сертификата за съответствието производителите на предлаганите от него тонер касети със системата за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалентен. Комисията счита, че сертификатите за управление на околната среда на ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД и на КАНОН ГРУП съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. На следващо място Комисията счита, че сертификатите за управление на околната среда на ФУДЖИ КСЕРОКС (Тайланд) ООД и на Хюлет Пакард Ентърпрайз Къмпани не съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“.

Представеният сертификат на участника „АТС България ООД“ за управление на околната среда е валиден, но минималният му обхват не съответства на заложения минималния обхват, който Възложителят е посочил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. Комисията счита приложението сертификат на АТС България ООД за неотносим към настоящата процедура, предвид отговора на въпрос № 2 в предоставеното от Възложителя Указание с изх. № 781 от 12.10.2018 г., публикувано на Профила на купувач.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 2, **поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2 няма да бъде разгледано.

2. Участник № 2 - „РОЕЛ-98“ ООД е представил оферта с вх. № 2 от 25.10.2018г., подадена в 14:34 ч. по следните обособени позиции:

- За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за обособената позиция, за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „РОЕЛ-98“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по посочената обособена позиция, свързан с разглеждане на техническото предложение.

- За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ - Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за обособената позиция, за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „РОЕЛ-98“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по посочената обособена позиция, свързан с разглеждане на техническото предложение.

3. Участник № 3 - „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ е представил оферта с вх. № 3 от 25.10.2018г., подадена в 16:55 ч. по следните обособени позиции:

- За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за обособената позиция, за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ отговаря

на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по посочената обособена позиция, свързан с разглеждане на техническо предложение.

- За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ – Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за обособената позиция, за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“ отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по посочената обособена позиция, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по **Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“**, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „**РОЕЛ-98**“ ООД;
2. участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по **Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“**, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „**РОЕЛ-98**“ ООД;
2. участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в процедурата по **Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“** участника „**АТС-БЪЛГАРИЯ**“ ООД, поради посочените по-горе мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „**СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ**“ ЕАД, както следва:

1. Участник № 2 - „РОЕЛ-98“ ООД е представил оферта с вх. № 2 от 25.10.2018г., подадена в 14:34 ч. по следните обособени позиции:

- За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - участникът не представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Посоченият образец № 1 „Техническо предложение“ липсва в офертата на участника. Участникът е представил само Предложение за изпълнение (Образец 2.1), в което е предложил следните срокове:

- 1.Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката – 3 /три/ работни дни;
2. Срок за отстраняване на рекламации – 3 /три/ календарни дни;
3. Гаранционен срок на артикулите по посочената обособена позиция - 12 /дванадесет/ месеца.

Към Предложението за изпълнение (Образец 2.1.) участникът е приложил на хартиен носител снимки на всички артикули (от № 1 до № 150) от Техническата спецификация на Възложителя, Опис на представените мостри, както и Декларация за наличие на онлайн платформа за извършване на заявки, проследяване и управление на извършените заявки, съгласно изискването на Възложителя заложен в Техническата спецификация за обособена позиция № 1 (Приложение № 1, неразделна част от документацията за обществената поръчка).

Неразделна част от офертата на участника по Обособена позиция № 1 съставлява един брой кашон, съдържащ мостри съгласно представения от участника Опис на представените мостри. Предоставените мостри са на артикули по позиции № 1-11, 39, 40, 54, 55, 65, 66, 70, 73, 76, 92, 99, 117, 125, 128 и 129 от Техническата спецификация за Обособена позиция № 1.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „РОЕЛ-98“ ООД документи и мостри и установи следното:

В своята оферта участникът е представил Предложение за изпълнение – Образец № 2.1 от документацията за обществена поръчка, но **не е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1)**. Липсата на Образец № 1 Техническо предложение води до непълнота в офертата на участника и по-конкретно до непълнота на техническото предложение на участника. В чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е посочено, че техническото предложение включва „документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника“, „декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, „декларация за срока на валидност на офертата“. За да се спазят посочените изисквания на тази законова разпоредба, Възложителят е изготвил Образец № 1 Техническо предложение, в което участниците следва да декларират срока на валидност на офертата, както и да изразят съгласие с клаузите на приложения проект на договор, а в случай, че е приложимо да приложат и документ за упълномощаване. В Предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), както и в представените към него документи липсва декларация за срока на валидност на офертата на участника по посочената обособена позиция, както и липсва изразено съгласие с клаузите на проекта на договор по настоящата обособена позиция. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията и приложените към нея образци.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в документацията и приложените към нея образци.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „РОЕЛ-98“ ООД оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „РОЕЛ-98“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие по посочената обособена позиция, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

- За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ -

участникът не представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Посоченият образец № 1 „Техническо предложение“ липсва в офертата на участника. Участникът е представил само Предложение за изпълнение (Образец 2.2), в което е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката – 3 /три/ работни дни;
2. Срок за отстраняване на рекламации – 3 /три/ календарни дни;
3. Гаранционен срок на консумативите по посочената обособена позиция - 12 /дванадесет/ месеца.

Към Предложението за изпълнение (Образец 2.2.) участникът е приложил на хартиен носител снимки на всички консумативи, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, Оторизационно писмо с изх. № 2233 от 10.15.2018 г. от Ейч Пи Юръп, Писмо с изх. № 2250 от 11.10.2018 г. от Ксерокс България ЕООД, Декларация за произход и качество с изх. № 2251 от 11.10.2018 г. от Ксерокс България ЕООД, Оторизационно писмо с дата 09.10.2018 г. от Canon, Оторизационно писмо с изх. № 182-09.10.2018г. на Ай Пи Ен България ООД ведно с приложенията към него, Декларация за произход с изх. № 183-09.10.2018г. на Ай Пи Ен България ООД, както и Декларация за наличие на онлайн платформа за извършване на заявки, проследяване и управление на извършените заявки.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „РОЕЛ-98“ ООД документи и установи следното:

В своята оферта участникът е представил Предложение за изпълнение – Образец № 2.2 от документацията за обществена поръчка, но **не е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1)**. Липсата на Образец № 1 Техническо предложение води до непълнота в офертата на участника и по-конкретно до непълнота на техническото предложение на участника. В чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е посочено, че техническото предложение включва „документ за упълномощаване, който дава право, което подава офертата, не е законният представител на участника“, „декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, „декларация за срока на валидност на офертата“. За да спази посочените изисквания на тази законова разпоредба, Възложителят е изготвил Образец № 1 Техническо предложение, в което участниците следва да декларират срока на валидност на офертата, както и да изразят съгласие с клаузите на приложения проект на договор, а в случай, че е приложимо да приложат и документ за упълномощаване. В Предложението за изпълнение (Образец № 2.2.), както и в представените към него документи липсва декларация за срока на валидност на офертата на участника по посочената обособена позиция, както и липсва изразено съгласие с клаузите на проекта на договор по настоящата обособена позиция. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията и приложенията към нея образци.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в документацията и приложенията към нея образци.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „РОЕЛ-98“ ООД оферта по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „РОЕЛ-98“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие по посочената обособена позиция, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по **Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“** няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. Участник № 3 - „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ е представил оферта с вх. № 3 от 25.10.2018г., подадена в 16:55 ч. по следните обособени позиции:

За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - участникът е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите и че приема клаузите на приложения към документацията за участие проект на договор.

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

- 1.Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката – 3 /три/ работни дни;
2. Срок за отстраняване на рекламации – 2 /два/ календарни дни;
3. Гаранционен срок на артикулите по посочената обособена позиция - 12 /дванадесет/ месеца.

Към Предложението за изпълнение (Образец 2.1.) участникът е приложил на хартиен носител Опис на представените мостри, както и подробна информация за наличие на онлайн платформа за извършване на заявки, проследяване и управление на извършените заявки, съгласно изискването на Възложителя заложено в Техническата спецификация за обособена позиция № 1 (Приложение № 1, неразделна част от документацията за обществената поръчка). Участникът е представил и презентация на онлайн платформата за извършване на заявки, проследяване и управление на извършените заявки. В презентацията са посочени цени на различни видове артикули, вкл. и на канцеларски материали. Участникът е приложил Декларация, съгласно която „визуализираните цени в приложената корпоративна презентация на системата за управление и проследяване на доставките, която кооперация Панда ще прилага при изпълнение на поръчката, са илюстративни и служат само за онагледяване на начина на работа на предложената система“. Към Предложението за изпълнение (Образец 2.1.) участникът е приложил на хартиен носител снимки на всички артикули (от № 1 до № 150) от Техническата спецификация на Възложителя.

Неразделна част от офертата на участника по Обособена позиция № 1 съставлява един брой кашон, съдържащ мостри съгласно представения от участника Опис на представените мостри. Предоставените мостри са на артикули по позиции № 1-11, 39, 40, 54, 55, 65, 66, 70, 73, 76, 92, 99, 117, 125, 128 и 129 от Техническата спецификация за Обособена позиция № 1.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ е направил предложение за доставка на канцеларски материали по Обособена позиция № 1 в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценка на техническото предложение на участника по всички други показатели без цена по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ –

участникът е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническото предложение – Образец № 1, участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите и че приема клаузите на приложения към документацията за участие проект на договор.

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката – 3 /три/ работни дни;
2. Срок за отстраняване на рекламации – 2 /два/ календарни дни;
3. Гаранционен срок на артикулите по посочената обособена позиция - 12 /дванадесет/ месеца.

Към Предложението за изпълнение (Образец 2.2.) участникът е приложил на хартиен носител снимки на всички консумативи, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, Оторизационно писмо от 21.09.2016 г. от Прайм Съксес Кампъни Лимитид ведно с приложенията към него, Писмо с изх. № 2288 от 22.10.2018 г. от Ейч Пи Юрп, Оторизационно писмо с дата 19.10.2018 г. от Сапон, Писмо с изх. № 2255 от 18.10.2018 г. от Ксерокс България ЕООД, Декларация за произход и качество с изх. № 2256 от 18.10.2018 г. от Ксерокс България ЕООД, Писмо за потвърждение от Прайм Съксес Къмпани Лимитид ведно с приложенията към него, както и презентация на онлайн платформата за извършване на заявки, проследяване и управление на извършените заявки.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“ е направил предложение за доставка на канцеларски материали по Обособена позиция № 2 в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с „отваряне на ценови предложения“ по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следния участник:

1. участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2**, свързан с „отваряне на ценови предложения“, следния участник:

1. участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следния участник:

1. участник „**РОЕЛ-98**“ ООД, поради изложените по-горе мотиви.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с „отваряне на ценови предложения“, следния участник:**

1. участник „**РОЕЛ-98**“ ООД, поради изложените по-горе мотиви.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, **свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по Обособена позиция № 1, по всички други показатели без цена**, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“. Класирането на офертите по обособена позиция № 1 се извършва по комплексна оценка - K_n , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка. Комплексна оценка K се изчислява по следната формула:

$K_n = K_1 + K_2 + K_3$, където:

K_n е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

K_1 – Оценка по показател „Срок за доставка“

K_2 – Оценка по показател „Качество“

K_3 – Оценка по показател „Обща цена за изпълнение“

Комисията извърши оценка на техническото предложение на единствения допуснат участник по Обособена позиция № 1, по всички други показатели без цена, както следва:

1. Участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“:

1.1. По показател **K_1 – Оценка по показател „Срок за доставка“**, в работни дни – до 10 точки.

Представява съотношение между най-късия предложен срок за доставка от участник и срока за доставка, предложен от оценявания участник, умножено с тегловен коефициент 10.

$$K_1 = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 10 = \dots\dots\dots \text{т.}$$

където:

T_{\min} – най-кратък срок от всички оферти

T_n – срок на n – то предложение

Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по показател K_1 „Срок на доставка“, както следва:

$$K_1 = (3 \text{ раб. дни} : 3 \text{ раб.дни}) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

- 1.2. По показател **K_2 – Оценка по показател „Качество“** – до 40 точки.

Представява оценка на качество устойчивост, здравина, функционалност, естетически вид на представените мостри на определените артикули от техническата спецификация. Максималният брой точки, които могат да се получат за този показател, **са 40 точки**. По този показател се оценяват предложените от участниците канцеларски материали и консумативи за съответствие с техническите изисквания на възложителя. Качеството (съответствието) на предложените канцеларски материали и консумативи се оценява чрез проверка/тест на представените мостри на продуктите/материалите по

позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 39, 40, 54, 55, 65, 66, 70, 73, 76, 92, 99, 117, 125, 128 и 129 от Техническа спецификация. Оценката за качество се дава поотделно за всеки от продуктите/материалите по позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 39, 40, 54, 55, 65, 66, 70, 73, 76, 92, 99, 117, 125, 128 и 129, като се отбелязва в таблица, съответната оценка за всяка представена мостра, както следва:

Отлично качество – 40 т.; много добро качество – 20 т.; Добро качество – 10 т.; Ниско качество – 1 т.

Оценката по показател "Качество" се формира от средноаритметичната стойност от оценките на отделните артикули, по следната формула:

$$K2 = \frac{Q_1 + Q_2 + \dots + Q_{120}}{26} = \dots \text{ т.}$$

където:

"26" е броят на продуктите/материалите, по които са представени мостри.

Q_{1-120} е оценката на всеки отделен артикул в таблицата.

При разглеждане на представените мостри Комисията установи, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил всички изискани от Възложителя мостри и същите отговарят на поставените минимални изисквания в Технически спецификации по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Предвид горното, Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по показател **K2 „Качество“**, както следва:

№ по ред	Наименование	Оценка - Q
1.	Автоматичен молив за графит 0.5мм с метален връх, с клипс и гума	40 т.
2.	Автоматичен молив за графит 0.7мм с метален връх, с клипс и гума	40 т.
3.	Автоматична химикалка, връх 0,5 мм, клик механизъм, цвят на писане-син	20 т.
4.	Автоматична химикалка, връх 0,5 мм, клик механизъм, цвят на писане-червен	20 т.
5.	Автоматична химикалка, връх 0,5 мм, клик механизъм, цвят на писане-черен	20 т.
6.	Автоматична химикалка, връх 0,7 мм, клик механизъм, цвят на писане-син	20 т.
7.	Автоматична химикалка, връх 0,7 мм, клик механизъм, цвят на писане-червен	20 т.
8.	Автоматична химикалка, връх 0,7 мм, клик механизъм, цвят на писане-черен	20 т.
9.	Автоматична химикалка, връх 0,9 мм, клик механизъм, цвят на писане-син	10 т.
10.	Автоматична химикалка, връх 0,9 мм, клик механизъм, цвят на писане-червен	10 т.
11.	Автоматична химикалка, връх 0,9 мм, клик механизъм, цвят на писане-черен	10 т.
39.	Джоб кристал А4 дебелина >45 микр.	20 т.
40.	Джоб мат А4, дебелина >45 микр.	20 т.
54.	Копирна хартия А4 - грамаж g/m ² - 80 ±3.0; дебелина 104 ±2 микрона; непрозрачност % min 92.5; белота min 147 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати	40 т.

№ по ред	Наименование	Оценка - Q
55.	Копирна хартия А4, рециклирана, 100% екологична, грамаж g/m2- 80 ±3.0 подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати	40 т.
65.	Кубче лепящи лисчета 75x75 мм, 100 л.	40 т.
66.	Кубче хартиено, Размер на листчетата 83 x 83 мм	20 т.
70.	Лентов коректор- ширина 5 мм, дължина 8 м	40 т.
73.	Лепяща лента, РР материал, прозрачна 19мм x 33 м	20 т.
76.	Маркер перманентен 1 мм с объл връх за писане по всякакви повърхности ,водо- и светлоустойчиво мастило	10 т.
92.	Папка PVC, А4 със стандартна евро ПЕРФОРАЦИЯ, прозрачно лице, капацитет до 170 листа , 6 основни цвята, наличие на подвижна лента за надписване	20 т.
99.	Плик С4 бял 229x324мм, изработен от висококачествена офсетова хартия 90 g/m2, вътрешен фон, самозалепващ, затваряне по високата страна	20 т.
117.	Самозалепваща лента прозрачна 48/66	1 т.
125.	Сухо лепило, 20 g	20 т.
128.	Текстмаркер - комплект 4 цвята	40 т.
129.	Телбод за захващане на мин. 30 листа, стабилен, метален механизъм, работи с телчета 24/6 и 26/6, подходящ за продължителна експлоатация	40 т.

Предвид присъдените в таблицата точки за всяка от гореописаните мостри, Комисията прави следната оценка по показател К2 „Качество“ на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**:

$$K2 = (40+40+20+20+20+20+20+20+10+10+10+20+20+40+40+40+20+40+20+10+20+20+1+20+40+40) : 26 = 23,88 \text{ т.}$$

След като извърши оценка на техническото предложение на единствения допуснат участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 1, както следва:

1. участник **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и офис оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“**, открита с Решение № РД 09-282 от 04.10.2018г. на изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София -

<https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-kancelarski-materiali-i-ofis-oborudvane-po-dve-obosobeni-poziczii/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 05.12.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ПЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. 1



.....

ЧЛ.

2. 1

.....

3. 1

Подписите са заличени на основание чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД, във

.....

4. 1

връзка с чл.42,ал.5, от ЗОП

.....

5. 1

.....